

Protokół Nr 14
z obrad czternastej sesji Rady Miejskiej w Więcborku, przeprowadzonych
w dniu 28.12.2011r.

Posiedzenie odbyło się w Sali Bankietowej przy ul. Mickiewicza 24.

Obecność według załączonej listy obecności.

W sesji na 15 radnych udział wzięło 15 radnych , czyli quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym / jedn.tekst Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm. /

Spoza Rady w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 2. Zastępca Burmistrza Więcborka | - Iwona Sikorska |
| 3. Sekretarz Gminy | - Renata Jesionowska – Zawieja |
| 4. Skarbnik Gminy | - Władysław Rembelski |
| 5. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej
w Więcborku | - Adam Kubiak |
| 6. Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury
w Więcborku | - Joanna Soja – Tońska |
| 7. Dyrektor Miejsko- Gminnej Biblioteki Publicznej
w Więcborku | - Maria Kołata |
| 8. Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska
i Dróg | - Tomasz Fifielski |
| 9. Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania
Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami | - Michał Bąk |
| 10. Przewodniczący Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania
Problemów Alkoholowych | - Piotr Węgrzyn |
| 11. Starszy Inspektor ds. Profilaktyki Uzależnień | - Ireneusz Cichy |
| 12. Sołtys Sołectwa Witunia | - Maria Łańska |
| 13. Redaktor „Krajeńskich Zeszytów Historycznych” | - Leszek Skaza |
| 14. Trener piłkarskiej drużyny żeńskiej Klubu „SOKÓŁ” | - Roman Nowak |
| 15. Redaktor Wiadomości Krajeńskich” | - Robert Środecki” |
| 16. Redaktor „Radio Weekend” / „CSE” | - Maciej Bór |
| 17. Redaktor „Gazety Więcborskiej” / wyd. internetowe / | - Tomasz Bracka |

W części spotkania wraz z przedstawicielami środowisk oświatowych udział wzięli:

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Więcborku | - Iwona Bonecka |
| 2. Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej | - Waldemar Kuczerepa |
| 3. Radny Sejmiku Wojewódzkiego | - Marek Witkowski |
| 4. Przewodnicząca Zarządu Oddziału ZNP w Więcborku | - Ewa Pirzgalska |

Obradom przewodniczył p. Józef Kujawiak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Więcborku.

Porządek obrad przewidywał:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji RM.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Więcborka o pracy w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork na lata 2012 – 2015

- Dyskusja

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Gminy Więcbork na 2012 rok.
 - a) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
 - b) Przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.
 - c) Ustosunkowanie się Burmistrza Więcborka do opinii Komisji Budżetu i Finansów.
 - d) Dyskusja.
 - e) Głosowanie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na 2011 rok
10. Podjęcie uchwał w sprawie określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Więcbork i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga Stanowic będzie pomoc publiczną, oraz wskazanie organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz innych uzależnień w Gminie Więcbork na 2012 rok.”
12. Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia nieruchomości położonej w Sypniewie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Więcborku.
14. Przyjęcie informacji Burmistrza Więcborka dotyczącej pozyskania przewidywanych środków zewnętrznych w tym unijnych na realizację zadań inwestycyjnych w 2012 roku oraz stopnia zaawansowania przygotowania dokumentacji na te zadania.
15. Przyjęcie Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zakończenie.

Ad. 3 Przewodniczący RM Józef Kujawiak poinformował, że protokół z XIII sesji został napisany, osobiście go przeczytał i podpisał nie wnosząc zmian. Do dnia sesji nie zgłoszono konieczności naniesienia poprawek. Zapytał, czy ewentualnie ktoś z radnych w chwili obecnej ma jakieś uwagi. Takowych nie zgłoszono, więc poddano protokół pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie

Ad. 4 Informacja Przewodniczącego RM o poczynaniach w okresie między sesjami.

25.11.2011r. – zapoznanie się z przebiegiem prac inwestycyjnych na terenie gminy: ulica Tartaczna w Więcborku oraz budowa chodnika an Alei 600-lecia w Więcborku.

29.11.2011r. – udział w spotkaniu zespołu, w składzie: Burmistrz Więcborka, Skarbnik Gminy, Dyrektor ZGK, Przewodniczący RM, Likwidator AZK, Główny Księgowy ZGK. Celem spotkania było bieżące rozwiązywanie problemów wynikających z procesu likwidacji AZK.

W tym samym dniu Przewodniczący RM uczestniczył w posiedzeniu Rady Nadzorczej Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku.

6.12.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku.

8.12.2011r. – udział w uroczystości nadania imienia Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Pęperzynie.

9.12.2011r. – udział w spotkaniu promocyjno – informacyjnym Lokalnej Grupy Rybackiej.

15.12.2011r. – udział w Powiatowej Prezentacji Stołów Wielkanocnych, w Sypniewie, jak również w spotkaniu Zespołu: Burmistrz Więcborka, Zastępca Burmistrza Więcborka, Skarbnik Gmin, Przewodniczący RM, Likwidator AZK, Dyrektor ZGK, Główna Księgowa ZGK, Radca Prawny UM. Tematyka obejmowała ostateczne ustosunkowanie się do problemów wynikających z likwidacji AZK.

16.12.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu i posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku.

Ponadto w tym dniu Przewodniczący RM wziął udział w spotkaniu z przedstawicielami Zarządu Spółki „PROVITA”. Przedmiotem spotkania było doprecyzowanie spraw związanych z funkcjonowaniem Spółki po wprowadzeniu zasad wynikających z nowo podpisanej umowy dzierżawy obiektu Przychodni. W tym dniu również spotkał się z przedstawicielami Zarządu Spółki „NOVUM - MED.” Spotkanie miało na celu omówienie problemów zawartych w projekcie umowy dzierżawnej obowiązującej od 1.01.2012 r.

18.12.2011r. – udział w spotkaniu opłatkowym organizowanym przez Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Więcborku dla osób samotnych i niepełnosprawnych z terenu gminy Więcbork.

19.12.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku oraz , w spotkaniu opłatkowym organizowanym przez Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddział w Więcborku.

20.12.2011r. – udział w spotkaniu wigilijnym podsumowującym działalność Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2011r. w Więcborku.

21.12.2011r. – udział w spotkaniu opłatkowym zorganizowanym przez Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Więcborku.

27.12.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku.

Ponadto w przedmiotowym okresie Przewodniczący RM brał udział w spotkaniach organizowanych z inicjatywy własnej bądź Burmistrza Więcborka oraz współdziałał w załatwianiu wszelkich spraw w biurze Rady Miejskiej.

Ad. 5 Informacja Burmistrza Więcborka o pracy w okresie między sesjami.

29.11.2011r. – udział w posiedzeniu Rady Nadzorczej Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku.

1.12.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej – spotkanie podsumowujące rok oraz w spotkaniu z Zarządem Dróg Powiatowych poświęconemu sposobowi rozliczenia się za grunty, które ZDP zajął po przebudowie ronda.

6.12.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku.

7.12.2011r. – jako członek Rady decyzyjnej Burmistrz Brał udział w opiniowaniu Projektów Lokalnej Grupy Działania „Małe Projekty” oraz uczestniczył w spotkaniu opłatkowym Koła Pszczelarzy.

8.12.2011r. – udział w uroczystości nadania imienia Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Peperzynie oraz uroczystościach pogrzebowych Burmistrza Mroczy Wiesława Gostka.

9.12.2011r. – spotkanie w Starostwie Powiatowym, które dotyczyło partnerskiego Projektu „Profesjonalizm Urzędów” / szkolenia pracowników i kadry kierowniczej urzędów /.

15.12.2011r. – udział w uroczystości pogrzebowej długoletniego pracownika Urzędu Miejskiego p. Kazimierza Krupskiego.

16.12.2011r. – udział w posiedzeniach Komisji: Zdrowia i Opieki Społecznej; Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu, jak również Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku.

18.12.2011r. – udział w spotkaniu opłatkowym osób samotnych i niepełnosprawnych z terenu gminy Więcbork.

19.12.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Oświaty i spotkaniu opłatkowym Związku Emerytów i Rencistów Oddziału więcborskiego.

20.12.2011r. – wyjazd do Torunia, gdzie Burmistrz wspólnie ze Skarbnikiem Gminy podpisał umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

27.12.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku. Przed posiedzeniem Komisji odbyło się również spotkanie z Projektantem boiska „ORLIK” – p. Mikicką, która jest również autorem dwóch kosztorysów tego obiektu. Z rozmów wynika, że drugi - tańszy kosztorys boiska, nie posiada stosownego do niego projektu. W tym miejscu Burmistrz poinformował również, że 31 stycznia 2012r. udaje się na spotkanie z Marszałkiem, gdzie między innymi poruszona zostanie sprawa zaległości i rozliczania się Urzędu marszałkowskiego z gminami w finansowaniu inwestycji, w tym również boisk typu „ORLIK”.

Radny Waldemar Kuszewski odniósł się do ostatniego punktu kalendarium Burmistrza pytając, czy Gmina Więcborka ma w tej chwili jakieś nie ściągnięte środki?

Z tego co wiem na kanalizację i plac zabaw – odpowiedział **Burmistrz Więcborka** uzgadniając wypowiedź ze **Skarbnikiem Gminy**.

Przewodniczący RM dodał do powyższego, że sąsiednia gmina Sępólno nie otrzymała na dzień dzisiejszy ok. 4.000.000,00 zł.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

1. **Radny Ireneusz Balcer** wniósł o załatwienie ubytków na drodze prowadzącej do hurtowni p. Olszaka w Śmiłowie.
- **Radny prosił również** o umieszczenie drogowskiego w Zabartowie, który wskazywałby kierunek dojazdu do Puszczy i Katarzyńca. Brak oznakowania utrudnia dojazd, między innymi, kurierom dostarczającym zamówione przez mieszkańców przesyłki.

Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork na lata 2012 – 2015 omówił Skarbnik Gminy p. Władysław Rembelski.

Skarbnik rozpoczął od stwierdzenia, że Burmistrz Więcborka przedstawił Wysokiej Radzie projekt Wieloletniej Prognozy w układzie finansowym o raz w układzie przedsięwzięć. Jeżeli chodzi o układ przedsięwzięć, to Burmistrz zaproponował go na lata 2012 – 2015, co jest zgodne z ustawą o finansach publicznych. Natomiast w przypadku strony finansowej Burmistrz proponuje ją na lata 2012 – 2022, co również jest zgodne z ustawą o finansach publicznych, dlatego że okres kredytowania przewidywany jest do 2022 roku.

Strona Dochodowa – dochody, które są zaproponowane w tych latach do wykonania, oparte są na wyliczeniach lat 2006 – 2010 i średnio wynoszą one 7,77% . Burmistrz Więcborka przyjmuje zwyczaj dochodów w poszczególnych latach w wysokości 5 %, co oznacza, że jest to plan bezpieczny. Dochody w Wieloletniej Prognozie Finansowej i inwestycje w wieloletnim planie przedsięwzięć inwestycyjnych z udziałem środków unijnych oparte są na podstawie podpisanych już przez Burmistrza Więcborka umów z Urzędem Marszałkowskim oraz alokacji środków opublikowanych przez Urząd Marszałkowski.

Dochody Majątkowe – do 2022 roku przyjęte są według sporządzonych wykazów majątku do sprzedaży.

W Prognozie Finansowej założone są takie plany wydatków, które powodują osiągnięcie wskaźników wg starej ustawy o finansach publicznych, która obowiązuje do 2014 roku tzn. takie, by nie spowodowały przekroczenia zadłużenia do 60 % oraz spłaty rat kredytów do 15 %. W latach 2014 – 2022 również wszystkie wskaźniki, które są zaplanowane i przedłożone Radzie Miejskiej, będą osiągnięte zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych i według algorytmu wyliczonego z trzech poprzednich lat. Od roku 2012 – 2022 nie planuje się **żadnych gwarancji tj.** Gmina nie planuje udzielania żadnych gwarancji. W roku **2012 i 2013 zaciągnięcie kredytów**, z tym że w 2012 roku planuje się zaciągnięcie kredytu na spłatę deficytu, oraz kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Z kolei w 2013 roku zamierza się zaciągnąć kredyt tylko w wysokości przypadających w tym roku spłat kredytów. Oznacza to te, w przedmiotowej Prognozie **deficyt** planowany jest jedynie **w roku 2012**. W 2013 roku planuje się **wydatki niższe niż dochody tj. planuje się nadwyżkę budżetową** podobnie jak w kolejnych latach, do roku 2022. **Nadwyżka** ta planowana jest **w spłaty wysokości rat kredytów przypadających w następnym roku**. Prognoza w takim kształcie zabezpiecza osiągnięcie wszystkich wskaźników, zarówno wg starej ustawy o finansach publicznych, jak i nowej ustawy o finansach publicznych.

Przedsięwzięcia – planowane są w latach 2012 – 2015 i przy ich ustalaniu Burmistrz brał pod uwagę następujące kryteria: priorytetem były zadania z udziałem środków zewnętrznych, a zaraz po nich te przedsięwzięcia, gdzie inwestycja została już rozpoczęta. Planowane są one w dziale 050 – Rybołówstwo i rybactwo, gdzie umieszczono cztery zadania. Rozpoczęcie nastąpi w roku 2012 i będzie to I etap prac związany z przygotowaniem dokumentacji technicznej zadań. II etap prac – wykonawstwo w całości zakończone zostanie w roku 2013. Dotyczyć to będzie zadań: budowa łowiska rybackiego na jeziorze w Lubczy, budowa szlaku turystycznego do Runowa – ścieżki rowerowej wokół Jeziora Więcborskiego do „Firmy „Gabi - Bis”, remont budynku Urzędu Miejskiego / projekt dotyczy obiektów zabytkowych i obejmować będzie wymianę pokrycia dachowego, wymianę okien oraz wykonanie elewacji/ oraz remont hangaru i pomostu nad Jeziorem Więcborskim. Kolejne zamierzenia inwestycyjne z udziałem środków unijnych obejmą budowę placów zabaw i remonty świetlic wiejskich. Plac zabaw wpisują się w lata 2012 – 2014, a remonty świetlic to rok 2012 i 2014. Poza tym w planie wieloletnim z udziałem środków unijnych w zamierzeniach jest Rewitalizacja miasta Więcbork. Dokumentacja na to zadanie wykonana i sfinansowana zostanie w roku bieżącym, zaś wykonawstwo rozłożone będzie na trzy kolejne lata / 2012,

2013 i 2014 /. Oprócz Rewitalizacji również ze środków unijnych kontynuowane będzie zadanie polegające na termomodernizacji budynków oświatowych. W roku 2011 termomodernizacja dotyczyła Szkoły Podstawowej w Runowie Krajeńskim, w roku kolejnym tą inwestycją objęty zostanie Zespół Szkół w Peperzynie, a kończyć to zadanie będzie termomodernizacja budynku Przedszkola w Sypniewie w roku 2013.

Poza inwestycjami zawartymi w Wieloletniej Prognozie, związanymi z udziałem środków unijnych Burmistrz Więcborka proponuje również inne przedsięwzięcia, finansowane w całości ze środków własnych Gminy oraz krajowych środków zewnętrznych. Największą inwestycją jest tu planowana z udziałem środków zewnętrznych krajowych, rozbudowa Szkoły Podstawowej w Sypniewie tj. budowa sali gimnastycznej wraz z łącznikiem. Rozplanowano ją w poszczególnych latach do roku 2015 / 2015 rok – całkowite zakończenie zadania /. W 2013 roku ma nastąpić zakup ciężkiego samochodu pożarniczego dla jednostki OSP w Więcborku. Koszt wyniesie 400.000,00 zł i w całości pochodzić będzie ze środków własnych Gminy. Również w 2013 roku za kwotę 131.000,00 zł nastąpi budowa parkingu na osiedlu BoWiD.

Dodatkowo, oprócz wymienionych dużych inwestycji w omawianym projekcie znalazły się również dotacje dla Powiatu. Rozłożone są one na lata 2012, 2013 i 2014 w wysokości po 55.000,00 zł z przeznaczeniem na drogę powiatową relacji Sypniewo – Górowatki. W formie niewielkiej dotacji zaplanowano również zadanie dotyczące Infostrady.

Opinia RIO dotycząca powyższego projektu uchwały stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Projekt nie wywołał dyskusji radnych.

Na sali 15 radnych

**Za przyjęciem uchwały głosowało - 11 radnych
Wstrzymało się od głosu - 4 radnych**

Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Więcbork na rok 2012 przedstawił również Skarbnik Gminy p. Władysław Rembelski.

Budżet roku 2011 był budżetem trudnym. Budżet zaplanowany na rok 2012 przedłożony radnym przez Burmistrza Więcborka jest równie trudny, bo wypełniony wieloma inwestycjami, których realizacja przypadnie w dobie kryzysu gospodarczego. Będzie on realizowany przez te jednostki organizacyjne, które realizowały go w roku 2011 z wyjątkiem jednej tj. Administracji Zasadów Komunalnych, która z dniem 31 grudnia 2011r. ulegnie likwidacji. Oznacza to, że budżet realizowany będzie przez dwanaście jednostek budżetowych, dwie instytucje kultury i jedną jednoosobową spółkę Gminy.

Dochody na 2012 rok – są większe niż planowane na 2011 rok o 5,3 %. Wielkość tych dochodów wynosi 36.368.106,01 zł. Jeżeli chodzi o **dochody bieżące**, to na rok 2012 są one planowane większe niż w roku 2011 o 2,3 % - jest to kwota 34.029.448,00 zł.

Dochody majątkowe – oparte na podpisanych umowach i alokacji środków w Urzędzie Marszałkowskim wzrosną do roku 2011 o przeszło 57 % i wyniosą 2.288.668,01 zł.

Wydatki – w stosunku do roku bieżącego planowane są w kwocie większej o 6,8 %. Zatem plan wydatków proponowany przez Burmistrza Więcborka na rok 2012 wynosi 39.610.750,40 zł.

Wydatki bieżące – w stosunku do planowanych na rok 2011 maleją o 0,42 % / pozytywny objaw / i wynosić będą 32.960.490,79 zł.

Wydatki majątkowe - w stosunku do planowanych na rok 2011 wzrosną o 58,9 % i w roku 2012 wynosić one będą 6.650.258,00zł.

Wydatki majątkowe w stosunku do wydatków ogółem – planowane są w wysokości 16 %, co oznacza duży udział wydatków inwestycyjnych.

Skarbnik Gminy podkreślił, że 0,42 % malejących wydatków bieżących nie jest dużym procentem. Należy jednak wskazać, że z mocy prawa ustawa o pomocy społecznej nałożyła od 1 stycznia dodatkowe zadania, które kosztować będą Gminę około 400.000,00 zł. jednakże planowane zadania są procentowo niższe.

Budżet na 2012 rok **nie będzie zrównoważony**, będzie on z deficytem w wysokości 3.292.644,39 zł. i wzrośnie on o 27,7 % w stosunku do deficytu planowanego na rok bieżący. Niemniej jednak wszystkie nałożone prawem **wskaźniki zostaną w roku przyszłym osiągnięte**.

W budżecie na 2012 rok zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej **zaplanowano Fundusz Sołecki**, który wynosi 283.612,45 zł.

Budżet to nie tylko strona **dochodowa i wydatkowa** ale również **przychody i rozchody** z tym, że niektóre z nich muszą wynikać z ewidencji księgowej. Dlatego też radni, w przedłożonym projekcie po stronie przychodów, nie mają wykazanych środków wolnych, a środki te na pewno na koniec roku wystąpią. Im będą one wyższe, tym deficyt na przyszły rok będzie niższy. Mogą one zostać wykazane dopiero po zamknięciu roku obrachunkowego. Po stronie przychodów i rozchodów radni nie mają również podanych skutków wynikających z zamknięcia zakładu budżetowego, gdyż dopiero po całkowitej likwidacji i zamknięciu ksiąg te przychody, i rozchody będą mogły być w nim ujęte.

Przychody – będą to tylko kredyty i pożyczki i będą one wynosiły 5.806.201,39 zł. Przeznaczone będą na pokrycie deficytu oraz spłatę rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Rozchody – wzrosną w stosunku do rozchodów roku 2011 o 3,6 % i planowane są na 2012 rok 2.513.557,00 zł, czyli tyle Gmina będzie musiała spłacić kredytów, pożyczek i wykupu obligacji.

Planowane są również wydatki z udziałem **Funduszy Spójności i Strukturalnych** i planowane są one w roku 2012 w kwocie 4.884.093,67 zł.

Struktura wydatków – podobnie jak w roku bieżącym i latach poprzednich największe wydatki są w **dziale Oświaty** i edukacyjnej opieki wychowawczej i wynoszą one 14.323.836,18 zł, co stanowi 36 % całego budżetu. Drugie miejsce w budżecie, jeżeli chodzi o strukturę, zajmują wydatki w dziale 852 i 853 związane z pomocą społeczną i wynoszą 10.682.750,00 zł i stanowią 26 % budżetu. Na trzecim miejscu plasują się wydatki w dziale 600 tj. drogownictwo i planowane są w wysokości 4.050.000,00 zł tj. 10 % budżetu. 7 % w strukturze wydatków budżetowych przypada na dział 750 Administracja – 2.870.000,00 zł. Sport i rekreacja – 1.822.000,00 zł, a Kultura – 1.633.000,00 zł.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu Gminy Więcbork oraz opinia RIO o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy, które przedstawione zostały przez Skarbnika Gminy, stanowią Załącznik Nr 2 i Załącznik Nr 3 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Burmistrz Więcborka ustosunkowując się do opinii Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że ok. pięć lat temu Wysoka Rada nakreśliła kierunek rozwoju gminy Więcbork,

który to kierunek jest sukcesywnie z roku na rok realizowany. Ma to również odzwierciedlenie

w budżecie Gminy na rok 2012 i pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Finansów, za które serdecznie radnym dziękuje. Opinia, a następnie uchwalenie budżetu, pozwoli mu na realizowanie rozwoju naszej małej społeczności i poprawienie jej standardów życia. Ważne jest również to, że przedstawiona przez Skarbnika opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej zawierająca jedynie niewielkie zastrzeżenia jest również dla tego budżetu pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała **radna Beata Lida**, pełniąca jednocześnie funkcję Przewodniczącej Oświaty Kultury i Sportu, która przypomniała radnym o formalnej propozycji budowy „Orlika”, jak padła swego czasu oraz różnych uwagach jakie wówczas zgłaszano. Temat wywołany został też na bodajże majowym posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, gdzie prawie jednogłośnie za priorytet uznano utworzenie takowego obiektu przy SP w Więcborku. W międzyczasie wytworzyło się w związku z tym mnóstwo nieporozumień w tym temacie, a do takowych zaliczyć należy rozbieżności kwotowe w II wersjach kosztorysów przedstawionych radnym, przy czym kosztorys opiewający na kwotę niewiele ponad 1.300.000,00 zł jest zdaniem radnej opcją, która spokojnie mogłaby zostać umieszczona w budżecie Gminy na 2012 rok. Stanowisko takie argumentowała faktem, że rok 2012 jest ostatnim rokiem, w którym przy przedmiotowej inwestycji można skorzystać ze środków zewnętrznych, natomiast kserokopia artykułu przedstawionego radnym przez Przewodniczącego RM, choć przedstawia realne trudności w pozyskaniu refundacji środków z zewnątrz odnośnie omawianej inwestycji, nie do końca może być czynnikiem hamującym podjęcie przedsięwzięcia. Wiadomo bowiem, że przy wielu poprzednich inwestycjach zakładane pierwotnie, ogromne kwoty realizacji zadań, po przetargach ulegały znacznym obniżkom, dlatego zatem nie założyć tego i w przypadku tejże inwestycji i nie podjąć się tego zadania? Radna świadoma była, że jej punkt widzenia ma wśród radnych wielu przeciwników, proponowała zatem, aby przegłosować wniosek w sprawie ujęcia w budżecie Gminy Więcborka na 2012 rok budowy przy SP w Więcborku boiska typu „ORLIK”.

Wniosek ten oklaskami przyjęli uczestniczący w obradach zwolennicy budowy boiska „ORLIK”.

Wskazała przy tym na osoby z zewnątrz, które pojawiły się na obradach sesji, a którym to ogromnie zależy na tym, aby inwestycja ta przy SP w Więcborku powstała.

W tym miejscu poprosiła radnych, by jeszcze raz przeanalizowali, czy ta właśnie inwestycja nie powinna powstać na naszym terenie. Osobiście jest również za tym, by modernizować targowisko, świetlice wiejskie i budować place zabaw. Niejednokrotnie też radni spotykali się w różnych sytuacjach i wiedzą, że jeżeli czegoś bardzo się chce dokonać, to i środki na ten cel można wygospodarować. Pozostaje jednak pytanie czy radni tego chcą? Kończąc radna poprosiła raz jeszcze o przegłosowanie wcześniej sformułowanego wniosku.

Kolejny głos zabrał radny Ireneusz Balcer, który zwracając się do obecnych na sali stwierdził, że to nie jest tak, że radni są przeciwko budowie „ORLIKA”, wręcz przeciwnie, chcieliby aby w gminie było jak najwięcej i boisk, i basenów, i dróg wylanych asfaltem i wyłożonych polbrukiem – generalnie żeby wszystkim nam się żyło dobrze. Prawda jest jednak taka, że musimy dokonywać wyborów. W tym konkretnym przypadku radni na samym początku

zostali wprowadzeni w błąd przez podanie zupełnie innego kosztorysu opiewającego na 1.100.000,00 zł i wówczas rzeczywiście uznano to za okazję, z której żal było nie skorzystać, stąd też radni wyrazili zgodę na realizację zadania. **Cyt.:** „To jest tak jakby chcieć kupić sobie telefon, a kolega mówi mi, słuchaj jest taki telefon za 200,00 zł, wchodzę do sklepu, a on kosztuje 900,00 zł. Po pierwsze ani mnie nie stać na niego, ani nie jestem przygotowany finansowo, ani też nie jest to już niestety żadna okazja, lub promocja” – **koniec cytatu.** Radnym przedstawiono kosztorys za 1.700.000,00 zł, który został odrzucony, teraz mówi się o kosztorysie w kwocie 1.300.000,00 zł ale nie wiadomo, co to jest, bo nawet projektu tego boiska w tej kwocie. Powstaje zatem pytanie, kto zlecił tak drogi projekt, skoro można było wykonać boisko za 1.300.000,00 zł ? Drugie pytanie, kto za ten drugi projekt zapłaci? Bo ten pierwszy niestety wylądował w koszu. Według radnego, cała ta sprawa z boiskiem pomału zaczyna przypominać „cyrk” – raz można robić boisko taniej, raz nie, krążą rozbieżne kosztorysy, a radnych wprowadza się w błąd. Podczas sesji, jego zdaniem powinna się tłumaczyć osoba, która radnym podała niewłaściwe informacje, przez które teraz i radnym i Burmistrzowi się „obrywa”.

Burmistrz Więcborka włączając się do dyskusji powiedział, że wniosek radnej Lidy obciążony jest wadą formalną, ponieważ radny zgłaszając propozycję do budżetu musi podać źródło jej finansowania.

Radna Lida odpowiadając na powyższe wskazała, że najprostszym źródłem finansowania zadania będzie przesunięcie rozpoczęcia budowy sali gimnastycznej w Sypniewie oraz środki przeznaczone na modernizację Targowiska Miejskiego.

Powyższe stanowisko poparte zostało brawami licznie przybyłych zwolenników budowy boiska „ORLIK”.

Radna Grażyna Sowińska odnosząc się pośrednio do kwestii źródła finansowania w kontekście wskazanego powyżej stwierdzenia o podpisanych przez Burmistrza umowach i zobowiązaniach, mówiła o rozważeniu słuszności wyboru inwestycji i tego na ile, kto będzie z nich korzystał tj. jak często mieszkańcy gminy korzystają z targowiska, i czy rzeczywiście te warunki, które tam są zagrażają bezpieczeństwu? Radna zdawała sobie sprawę z tego, iż jest to inwestycja, która czeka na realizację od wielu lat ale pewnie istnieją możliwości zrealizowania jej w inny sposób. Wątpliwości radnej dotyczyły również dociążenie świetlic wiejskich, które wydaje się niewspółmierne do obciążenia i wykorzystania boisk szkolnych. Boiska to obiekty z których codziennie korzystają nasze dzieci i tych osób jest bardzo dużo. Uznała zatem, że pomimo napięć jakie powoduje w tym przypadku czas, każdy z obecnych powinien te rzeczy rozważyć na spokojnie.

Radny Waldemar Kuszewski poprosił, by Burmistrz Więcborka wyjaśnił dlaczego w pierwotnym projekcie budżetu umieszczona była inwestycja pn „ORLIK” , a na Komisji Budżetu i Finansów, autopoprawką złożoną przez niego, została ona zdjęta z planu.

Na komisji Oświaty /... / Pan Kuczerepa przedstawiał wizję „ORLIKA” za 1.200.000,00 zł, czy 1.300.000,00 zł., co jest odnotowane w protokole, sugerując się „ORLIKAMI”, które wybudowane zostały w ościennych gminach. Na spotkaniu sugerowano odstępianie od budowy zaplecza socjalnego, żeby ograniczyć koszty, mając świadomość tego, że jest to dla nas potężna kwota i obciążenie, mając na względzie nie tylko same wybudowanie „ORLIKA” ale i utrzymanie obiektu. Zgodnie z tym, co zamieszcza na stronie Ministerstwo Sportu koszty energii9 elektrycznej, wody etc. rocznie wynoszą 9.700,00 zł a do tego dochodzą

koszty animatora sportu, na którego przez rok będzie można otrzymać dofinansowanie w wysokości 1.000,00 zł, a w latach następnych będzie to już nasz koszt. Można liczyć, że ok. 50.000,00 zł rocznie będzie kosztowało nas utrzymanie tego „ORLIKA”. Dlatego też ze Skarbnikiem w pierwotnym projekcie budżetu umieściłem budowę tego „ORLIKA”, chcąc zrealizować tą inwestycję. Jakież było nasze zdziwienie, kiedy okazało się, że zgodnie z projektem ten „ORLIK” ma kosztować grubo ponad 1.700.000,00 zł. Szanowni Państwo, Urząd Marszałkowski w połowie listopada wymagał ode mnie oświadczenia, że mam zabezpieczone wymagane środki na realizację projektowanego zadania i ja wycofałem się z „ORLIKA”, bo nie mogłem złożyć takiego oświadczenia, że mamy zabezpieczone środki na „ORLIKA” na 1.726.000,00 zł. Nie chciałem składać fałszywego oświadczenia w celu wyłudzenia pewnych pieniędzy. Ja wiem, że wszyscy powiecie Państwo, że po przetargu ta kwota mogła zmaleć. Mogła zmaleć ale patrząc np. na przykład naszego ronda, mogła też i wzrosnąć. Takiego działania nie chciałem podjąć, bo nie chciałem łamać prawa nie mając zabezpieczonych środków w tej wysokości. Rozpętała się burza, pojawiły się wówczas nowe kosztorysy. Jeden taki kosztorys otrzymałem z podpisem p. Dyrektor Iwony Boneckiej ale pod podpisu kosztorysu przez projektanta, co było też dziwne. Poprosiłem też p. Projektant i wczoraj rozmawialiśmy. Nie byłem zresztą sam na tej rozmowie, bo był również Pan Przewodniczący Kujawiak, był p. Grabinski i Pani Burmistrz. Nikt nawet nie zasugerował p. Projektant podczas realizowania pierwszego projektu, żeby zrobić go w tej kwocie. Okazuje się, że tutaj p. Dyrektor Kuczerepa nie specjalnie zainteresował się, co było powiedziane i na Komisji Budżetu i na komisji Oświaty i nie przekazał tych danych. Dlatego też ona zgodnie ze swoją fachowością i wiedzą zaprojektowała taki „ORLIK”, jaki zaprojektowała. Ja Drodzy Państwo chciałbym zaznaczyć, że mamy obiekty co do tego „ORLIKA” takiej natury mianowicie: do dnia dzisiejszego, z tego co się orientuje, inne gminy nie dostały jeszcze środków. 31 stycznia burmistrzowie będą rozmawiali z Marszałkiem, jaki będzie sposób realizacji zadań za obecny rok i za przyszły, ponieważ tych zaległości Urząd Marszałkowski ma coraz więcej, i tak np. pismo Konwentu Burmistrzów gmin wiejskich i miejskich prosi Marszałka, by zrealizował te płatności bo grozi to naruszeniem dyscypliny finansowej przez poszczególne samorządy i przekroczeniem limitu zadłużenia. Ja do takiej sytuacji nie chcę dopuścić, uważam że jest drugi termin naboru na „ORLIK” w marcu, mamy więc czas, nie chciałbym się opierać i ustawiać, tak jak sugeruje radna Lida, projektu pod kosztorys / projektu realizacji poiska /, pod który nie ma projektu budowlanego. Szanowni Państwo jest pewnego rodzaju kolej rzeczy – najpierw jest projekt, potem jest kosztorys, następnie przetarg i realizacja zadania i ta kolejność chciałbym zachować – **wyjaśniał Burmistrz Więcborka.**

Radny Waldemar Kuszewski stwierdził, że jeżeli chodzi o projekt i całą procedurę, to Burmistrz w momencie otrzymania kosztorysu opiewającego na 1.700.000,00 zł powinien wykazać odrobinę dobrej woli i dokonać konsultacji z Dyrektorem, Projektantem zastanawiając się dlaczego jest to kwota 1.700.000,00 zł, a nie 1.300.000,00 zł / bo i na 1.100.000,00 zł Burmistrz wyrażał zgodę i na 1.300.000,00 zł, co znajduje odzwierciedlenie w przedłożonym radnym projekcie budżetu na 2012r. /. W tej sytuacji do radnego nie przemawia też argument nie uzyskania refundacji środków zewnętrznych od Marszałka przez inne gminy, bo środki te nie dotyczą tylko „ORLIKA”. Zadał w związku z tym pytanie, jaką w związku z tym Burmistrz Więcborka ma pewność, czy uzyska środki na inne podpisane umowy odnośnie pozostałych inwestycji? Zdaniem radnego gwarancji takiej nie ma skoro takie problemy występują, zatem może nie powinno się w ogóle realizować zadań z udziałem środków unijnych, bo tak naprawdę nie wiadomo czy Gmina je uzyska. Cyt.: „Mówi się, że nie stać nas na „ORLIKA”, Panie Burmistrzu stać nas było na trzy boiska w kampanii wyborczej, nie wiem, czy to rzeczywiście nie powinno być pokrywane ze środków na

kampanie wyborczą?, bo na tych trzech boiskach nie wiem naprawdę , czy 10 % tego ile będzie korzystało z boiska przy Szkole Podstawowej, uczestniczy codziennie” – **koniec cytatu**. Kontynuując radny podał, że kwota 496.950,00 zł przed przetargiem, to byłaby wysokość udziału Gminy. Podobnie, jak radna Lida upatrywał tych środków w przesunięciu kwoty na rozpoczęcie budowy sali w Sypniewie. Zabieg ten, jego zdaniem nie spowoduje żadnych perturbacji, natomiast w Szkole Podstawowej w Więcborku uczy się ponad czterysta dzieci i im taki obiekt się należy. Przyznał też, że wielokrotnie powtarzał, iż nie upiera się przy tym, że obiektem tym koniecznie musiałby być „ORLIK” ale przy tej Szkole konieczne jest wykonanie boisk i powinno to nastąpić, jak najszybciej. Jest możliwość wykorzystania środków zewnętrznych i za 476.000,00 zł zrobienie dwóch boisk, a nie jednego. Przypomniął przy tym, że ponad 400.000,00 zł kosztowało Gminę wykonanie boiska wielofunkcyjnego przy Gimnazjum w Więcborku, jeżeli Burmistrz znajdzie tańsze rozwiązanie, to on się pod tym podpisze, bo to boisko przy SP musi powstać. **Cyt.:** „Jeżeli jest problem ze zmianami budżetowymi, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby dziś nie podejmować uchwały dotyczącej przyjęcia tego budżetu i zastanowienie się na spokojnie na Komisji Budżetu /.../ , jeżeli Burmistrz wyraża dobrą wolę żeby rzeczywiście rozwiązać problem przy Szkole Podstawowej” – **koniec cytatu**.

Wystąpienie radnego poparte zostało oklaskami zwolenników prezentowanego stanowiska.

W odpowiedzi na powyższe **Burmistrz Więcborka** zauważył, że kilkakrotnie z usta radnego padło sformułowanie „dobra wola”, podkreślił więc, iż chciał „ratować” tego „ORLIKA”. Rozmawiał w tym celu z p. Kuczerepą, który z kolei pytał o możliwości cięcia kosztów Projektanta obiektu. W odpowiedzi usłyszano jednoznaczne „nie”. Prosił więc, by nie zarzucać mu w tej kwestii bezczynności. Na tamtą chwilę potrzebne było oświadczenie o zabezpieczeniu środków, nie mając jednak zapewnienia o możliwości obniżenia kosztów, nie miał też umocowania do wydania stosownego poświadczenia. Inna natomiast sprawa jest to, że podczas którejś z odbytych komisji sama Dyrektor SP. P. Bonecka mówiła / co zostało zaprotokołowane /, że nie upiera się przy „ORLIKU”, ale chodzi o boisko ze sztuczną nawierzchnią, które służyło by dzieciom. W tym przypadku zarówno on, jak i radni z którymi w tym temacie rozmawiał są „za”, ale nie wie, czy to musi nastąpić „tu i teraz”, na tych zasadach i „na wariackich papierach”. Jest za tym, aby się nad tym zastanowić. Zwrócił też uwagę, że jeżeli Rada nie uchwali budżetu do końca roku, to już tego nie zrobi, bo zrobi to za nią Regionalna Izba Obrachunkowa.

Głos w tej części dyskusji zabrał również **radny Jan Antczak**, który wystąpił z zgola odmiennym rozwiązaniem. Uznał, że skoro Powiat sprzedał gospodarstwo pomocnicze, za które uzyskał ponad 6.500.000,00 zł. Gmina Więcbork ma aż pięciu przedstawicieli w Radzie Powiatu, zatem „radni proszą radnych, by ci „załatwili” z tej kwoty 1.000.000,00 zł i inwestycja będzie mogła być zrealizowana.

W tym miejscu **Przewodniczący RM** zaproponował przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez radną Beatę Lide

Za przyjęciem wniosku głosowało	- 6 radnych
Przeciwnych	- 8 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

Wniosek upadł

Radny Kuszewski ponownie zabierając głos zwrócił się do Skarbnika Gminy, by ten wypowiedział się na temat procedury uchwalania budżetu tj. co w sytuacji, kiedy budżet nie zostałby uchwalony podczas sesji.

Budżet musi zostać uchwalony przez Wysoką Radę do 31 grudnia roku poprzedzającego. Może być on uchwalony do 28 lutego roku następnego, jeżeli są ku temu przyczyny zewnętrzne – **powiedział Skarbnik Gminy**

Zdaniem **radnego Kuszewskiego** przyczyny zewnętrzne występują, dotyczy to chociażby informacji Burmistrza Więcborka, że 31 stycznia będzie miał większą wiedzę na temat środków dofinansowania. Uważał więc, że nic nie stoi na przeszkodzie, by w tym momencie nad tym budżetem nie głosować.

Przewodniczący RM zarządził przeprowadzenie głosowania nad budżetem Gminy Więcbork na rok 2012.

Za przyjęciem uchwały głosowało	- 9 radnych
Przeciwnych	- 3 radnych
Wstrzymało się od głosu	- 3 radnych

Po głosowaniu Przewodniczący RM ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono kontynuując dyskusję.

W tej części głos zabrała **Dyrektor Szkoły Podstawowej p. Iwona Bonecka**, która na wstępie skierowała słowa podziękowań do tych radnych, którzy jasno i odważnie zaakcentowali swoje poparcie dla zwolenników budowy „ORLIKA” / radnej Beacie Lidzie, radnej Grażynie Sowińskiej, radnemu Waldemarowi Kuszewskiemu oraz radnemu Marianowi Kielichowi /. Poparcie to jest bowiem istotne z uwagi na fakt, że radni są reprezentantami społeczeństwa w Gminie. Mówiła również o tym, że w głosowaniu nad budżetem radni niejako przyklasnęli temu, by „ORLIK” nie powstał na terenie gminy, co z kolei jej zdaniem, jest pewnego rodzaju wyrazem ignorancji wobec potrzeb i głosu społecznego, którego odzwierciedleniem było chociażby te 1300 zebranych podpisów. Wskazywała ponadto, że kwota 400.000,00 zł, która pozwoliłaby wyposażyć gminę w ogólnodostępny obiekt sportowy jest sumą, którą warto zainwestować, aby móc zyskać jeszcze więcej., natomiast podniesienie ręki na „nie” jest brakiem perspektywicznego i racjonalnego myślenia. Kończąc wypowiedź wyraziła nadzieję, że **cyt.:** „jeżeli w najbliższych latach rodzice uczniów naszej Szkoły powiedzą do Państwa radnych, że w tej Szkole nie ma zaplecza – nie ma boisk sportowych, to Państwo będą mieli powiedzieć „to ja tak głosowałem”. Jeżeli turyści powiedzą, że niekoniecznie do Więcborka, bo nie ma tam otwartych boisk, to Państwo również mogą powiedzieć „ja tak głosowałem”. Jeżeli wieczorami będziecie Państwo spotykać młodzież szwędającą się po mieście, to wówczas też uderzą się Państwo w pierś, bo ta młodzież mogłaby mądrze i zdrowo spędzać czas w otwartych obiektach sportowych. Mam takie wrażenie, że wykreśleniem „ORLIKA” z budżetu na 2012 rok zrobili Państwo naszemu miastu krzywdę” – **koniec cytatu.**

W odpowiedzi **radny Szymon Grabinski** stwierdził, że inwestycji, o której mowa, towarzyszy duża presja społeczna i on sam właściwie do samego końca opowiadał się za

powstaniem „ORLIKA”. Decydując się na sprawowanie funkcji radnego przyjął zasadę, że decyzje podejmować będzie takie, jak miało by to miejsce w przypadku jego firmy, czy też faktycznie w przypadku miejsca, w którym mieszka. Za krzywdząca uznał wypowiedź p. Boneckiej, w której wskazuje ona że radni głosujący przeciw inwestycji powinni mieć wyrzuty sumienia, a podkreślanie w tym wszystkim negatywów tej decyzji powołując się na uczniów, turystów itd., to jego zdaniem sformułowania na wyrost. Przypomniawszy przy tym, że nie dalej, jak dwa lub trzy miesiące temu pojawili się przedstawiciele społeczności sypniewskiej, gdzie budowa sali gimnastycznej została przesunięta i rozłożona w dłuższym okresie czasu i im również radni obiecali wykonanie tego zadania. Podobnych inwestycji jest więcej, pozostaje dylemat którą wybrać? Jest radnym z Więcborka i oczywistym wydaje się głosowanie za tym, co się w nim dzieje ale jest również radnym gminnym, dlatego też winien podejmować decyzje optymalnie korzystne dla całej gminy. Burmistrz podał, że Gmina podpisała weksle – weksle, które są wymagalne. Każda inwestycja jest ważna, stąd też sugerowanie radnym, że zrobili źle i powinni mieć z tego powodu wyrzuty jest postępowaniem zdecydowanie niewłaściwym. Przyznał, że na dzień dzisiejszy sam nie wie, która z opcji jest lepsza, a wynika to ze zbyt małej ilości informacji dotyczących chociażby stanowiska mieszkańców Sypniewa, czy danych od osób, które korzystać będą ze świetlic wiejskich / oni też mogliby zebrać podpisy /. Dużym nietaktem w kwestii „ORLIKA” było wysyłanie dzieci z ankietami skierowanymi do mieszkańców Więcborka, zaś same ankietę, a konkretnie sformułowane w nich pytania, budziły wątpliwości co do czytelności przekazu. Oczywistym jest bowiem, że na pytania „czy chciałbyś mieć basen” oraz „czy chciałbyś mieć „ORLIKA” w obu przypadkach, w odpowiedzi nasuwa się chęć posiadania i jednego, i drugiego. Pytanie tylko, jakim kosztem? Czy rzeczywiście należy podjąć decyzję w konsekwencji której pojawi się Zarząd Komisyjny, bądź Gmina będzie musiała zaciągnąć wysokooprocentowany kredyt? Podkreślił, że według niego informacja na temat inwestycji „ORLIK” od samego początku została zafałszowana i tak, jak ujął to radny Balcer błędna informacja i brak skrupulatności w drażeniu tematu, złożyły się na taki, a nie inny efekt. Natomiast „burza”, jaka wytworzyła się odnośnie tego zagadnienia w ostatnich dwóch tygodniach powinna zacząć się o wiele wcześniej tj. od momentu wywołania idei „ORLIKA”. Zarzucanie dziś radnym, że postąpili niewłaściwie równie dobrze mogłoby dotyczyć tych, którzy teraz oskarżają, bo niby dlaczego wokół tej sprawy „nie chodzili” i nie przedstawili od początku właściwych informacji? Dlaczego ktoś tych rzeczy nie dopilnował, a teraz winą obarcza np. jego osobę?

Kolejnym mówcą ustosunkowującym się do inwestycji budowy „ORLIKA” był **Dyrektor BOOS p. Waldemar Kuczerepa**, który w obliczu padających wcześniej argumentów poczuł się niejako wywołany do odpowiedzi, by pewne kwestie wyjaśnić i we właściwy wymiar wprowadzić. Decyzja o budowie „ORLIKA” poprzedzona była informacją przekazanej mu przez Zastępcę Burmistrza Więcborka dotyczącej zmiany warunków dofinansowania zadania / do 47 % środków z zewnątrz /. Następnym krokiem w tej sprawie była wizyta u Skarbnika, który miał ocenić możliwości finansowe wykonania zadania i jednoznacznie wypowiedzieć się, czy przy szacunkowym koszcie 1.200.000,00 zł / na podstawie kwoty przetargu jaki odbył się w Sępólnie Krajeńskim / , Gmina biorąc pod uwagę wszystkie zobowiązania i plany na 2012 rok, będzie miała szansę tego „ORLIKA” wybudować. Skarbnik po przeanalizowaniu sytuacji Gminy na 2012 rok wyraził wstępną zgodę, zaznaczając jednak, że poziom tych wydatków nie może przekroczyć określonej kwoty. Gdyby Skarbnik wówczas powiedział, że nie, bo są inne zobowiązania, czy podpisane weksle, sprawy w ogóle by nie było. Od tego momentu rozpoczęły się działania w kierunku wprowadzenia zadania do realizacji, w tym dyskusje na komisjach i pozytywna opinia wydana o zadaniu przez radnych. Kwoty wówczas

przytaczane, były faktyczne i pochodziły z danych dotyczących budowy takich obiektów w sąsiednim Sępólnie, gdzie jeden kosztował 1.140.000,00 zł., drugi 1.147.000,00 zł. / nie licząc dodatkowych urządzeń typu bieżnia i skocznia /. Przyjęto więc, że podobne koszty dotyczyć będą wiecboreskiej inwestycji. Podkreślił jednoznacznie, że nie był osobą zlecającą wykonanie dokumentacji, gdyż tym zajął się Referat Inwestycji UM i tak naprawdę nie miał żadnych upoważnień do tego, by na bieżąco monitorować poszczególne etapy jej tworzenia.

W miesiącu wrześniu, kiedy przymierzano się do konstruowania budżetu na kolejny rok poproszono go by zadzwonił z zapytaniem, jaki jest kosztorys „ORLIKA” i wtedy też usłyszano, że kwota ta to 1.700.000,00 zł. Potwierdzeniem tego był mail, który też był podstawą do podjęcia dosyć ważnych zasadniczych decyzji. Na ten moment nie było sugestii, czy też polecenia, aby próbować ewentualnie zorganizować spotkanie, czy podjąć jakiś czynności zmierzające do zmiany sumy kosztorysowej – obniżenia go, usunięcia pewnych inwestycji, czy części tego kosztorysu. Dyrektor stwierdził, że o zawieszeniu decyzji, o budowie „ORLIKA” Dyrektor dowiedział się przypadkowo w chwili, kiedy zbliżał się pierwszy termin składania wniosku, a przy okazji dowiedziała się też o tym Dyrektor Szkoły Podstawowej. Wydaje się jednak, że jako osoby najbardziej tym zainteresowane powinni być chociażby wstępnie o takiej decyzji poinformowani. Teraz natomiast szuka się winnych za taki, nie innych stan rzecz. Gdyby założyć, że odpowiednio wcześniej pojawiłyby się sugestie odnośnie spotkania i konsultacji z projektantem w materii dokonania zmian, a takie możliwości okazuje się że były, dziś może tej dyskusji by nie było. W I wersji dokumentacji był budynek murowany za 276.000,00 zł, ale są gminy które zastąpiły go / zgodnie zresztą z wymogami projektu / budynkiem gotowym za kwotę 108.000,00 zł. Taka zamiana była by możliwa w projekcie, gdyby taka sugestia w odpowiednim czasie się pojawiła, tak się nie stało i wszystko potoczyło się na tyle szybko, że jedyną możliwością – szansa było dostarczenie budżetu w II wariantcie, co nastąpiło.

Przewodniczący RM powiedział, że przed głosowaniem nad budżetem punkt dyskusja został już zrealizowany i te sprawy omówiono. Zamyka zatem ten punkt przechodząc do dalszych punktów porządku obrad. Jeżeli są jeszcze jakieś uwagi w powyższej sprawie mogą zostać zgłoszone w punkcie „wolne wnioski”.

Radny Szymon Grabinski był temu przeciwny mówiąc, że nie po raz pierwszy ucina się dyskusję w momencie, kiedy jest jeszcze wola by ją kontynuować. Poruszane są tu sprawy istotne dla społeczeństwa i nie ma podstaw, by ograniczać możliwość przedstawienia czyichś racji.

Radny Waldemar Kuszewski powołał się na wypowiedzi Burmistrza Więcborka, w których mówił on o istniejących wekslach i podpisanych zobowiązaniach. Radny prosił więc, by Burmistrz przedstawił o jakie weksle i zobowiązania na rok 2012 chodzi.

Gwarantem sfinansowania i wykonania inwestycji powiązanej ze środkami unijnymi powiązanymi z RPO, czy PROW są weksle i deklaracje wekslowe. Te, które są zaplanowane macie Państwo ujęte w budżecie. Podpisujemy je razem ze Skarbnikiem za co odpowiadamy. Realizacja tych weksli spoczywa na naszych barkach – **mówił Burmistrz Więcborka**.

Radny Roman Mroczkowski mówił, że całej dyskusji przysłuchuje się z niezrozumieniem, a wynika to z tego, iż niedawno podczas posiedzenia Komisji Oświaty /.../ podjęto decyzję, która niejako pozwala utworzyć oddział klasy sportowej o profilu piłki nożnej w Gimnazjum, w Więcborku. Naturalną rzeczą w tej sytuacji powinno być kształcenie w duchu sportowym już od najmłodszych lat – od szkoły podstawowej. Z jednej zaś strony

odbieramy możliwość stworzenia warunków do rozwijania zainteresowań sportowych w kierunku piłki nożnej i kontynuowania ich dalej w gimnazjum, z drugiej strony ubolewamy nad tym, że dzieci uciekają do klas sportowych poza gminę Więcbork. Chcąc zatrzymać te dzieci u nas powinniśmy stworzyć im warunki do rozwoju nauki podstaw wychowania fizycznego już od szkoły podstawowej.

Radny Kazimierz Wilczyński z toczącej się dyskusji wnioskował, że osoby decyzyjne w sprawie „ORLIKA” nie wykazały się należytą pracowitością. Nie dopilnowały tego, aby inwestycja pn „ORLIK” mieściła się w możliwościach finansowych Gminy, co więcej możliwości te nie zostały przedstawione projektantowi. Skoro „ORLIK” za kwotę 1.100.000,00 zł mógł powstać w Sępólnie, to za taką samą lub podobną kwotę mógłby powstać również w Więcborku. Nie może być tak, że ta sama inwestycja w jednym mieście kosztuje 1.100.000,00 zł, a w drugim już 1.700.000,00 zł. Pewne ustalenia, co do kwot wykonawstwa, zapewne ustalone zostały też na szczepku Ministerstwa Sportu i niemożliwym jest, by w niedługim okresie czasu koszt zadania się podwoił. Podsumowując radny stwierdził **cyt.:** „ od samego początku za mało starannie się za to wzięliśmy. Rozbudziliśmy nadzieję, że takowa rzecz w Więcborku powstanie i on sam temu „przyklaskiwał”. Stało się inaczej. Na Komisji Budżetu i Finansów projekt budżetu przeszedł praktycznie 3 głosami, a nie większością. Myślałem, że jest to znak dla Burmistrz, iż należy nad tym jeszcze popracować. Myślałem, że na kolejnej Komisji Budżetu /.../ będziemy jeszcze na ten temat rozmawiali ale nie padło na ten temat ani jedno słowo. Uważam, że gdybyśmy się nad tym bardziej „pochylili”, można byłoby wypracować w tej sprawie lepsze stanowisko i być może udałoby się zrealizować ten projekt” – **koniec cytatu.**

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Z obrad ubyla radna Lida

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2011 przedstawił Skarbnik Gminy.

Zmian dokonano na podstawie:

1. Umowy darowizny zawartej pomiędzy Gminą Więcbork a DL Energia z Gdyni dotyczącej przekazania darowizny w wysokości 1.000,00 zł. z przeznaczeniem na zorganizowanie przez MGOPS w Więcborku wieczery wigilijnej dla najuboższych.

Ponadto:

1. Zmian w planie wydatków w rozdz. 60016 dokonano z uwagi na konieczność zabezpieczenia środków na zakup soli oraz wykonanie bieżących napraw dróg gminnych.
2. Zmian w planie wydatków w rozdz. 70005 dokonano z uwagi na konieczność zabezpieczenia środków na zakup materiałów:
 - na przygotowanie lokali socjalnych w Pęperzynie w kwocie 3.500,00 zł.
 - na naprawę co w budynku Ośrodka Zdrowia w Sypniewie w kwocie 5.500,00 zł.
 - zakup okien do budynku w lasku miejskim w Więcborku w kwocie 10.000,00 zł.
3. Zmian w planie wydatków w rozdziałach dotyczących oświaty gminnej dokonano z uwagi na bieżące funkcjonowanie gminnej oświaty.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Kuszewski zapytał o wykazany w zmianach zakup piasku i soli przeznaczonych na posypywanie dróg i chodników gminnych, pytał, czy tyle go już wysypano, czy też ma to stanowić zapas w związku z kryzysem.

Nie wysypano ale jest to zapas w razie nadejścia aury zimowej – **Skarbnik Gminy**.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 10 Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Więcbork i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga Stanowic będzie pomoc publiczną, oraz wskazanie organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Rozpoczynając omawianie projektu Skarbnik zgłosił poprawki, które dotyczyły:

- Paragraf 2 p.1 pierwsze zdanie powinno brzmieć: „W przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym, należności pieniężne mające charakter cywilno prawny przypadające Gminie Więcbork i jej jednostkom podległym”
- Paragraf 3 ust. 4 p.1 powinien być w brzmieniu: „Wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie, jakie otrzyma w ciągu danego roku oraz dwóch poprzedzających lat podatkowych lub pomocy de minimis w rybołówstwie, jakie otrzymał w ciągu danego roku oraz dwóch poprzedzających lat podatkowych”
- Paragraf 6 ust1 podobnie, jak w paragrafie 2 – „...należności pieniężne mające charakter cywilno prawny przypadające Gminie Więcbork i jej jednostkom podległym”

Ulgą, o której mowa w projekcie może być stosowana w uzasadnionych przypadkach np., w sytuacji, kiedy osoba zmarła i nie pozostawiła i nie pozostawiła majątku i jeżeli ten majątek jest niższy niż 6.000,00 zł, jeżeli chodzi o osoby prawne i wystąpi proces likwidacji lub upadłości, i ten proces został zakończony, nie ma majątku z którego można byłoby należności do Gminy ściągnąć. Ponadto w innych losowych przypadkach, czy też kiedy chodzi o ważny interes publiczny, bądź ważny interes wierzyciela. Również w przypadku, kiedy domniemane koszty egzekucji będą przewyższały należność. Cała procedura, jeżeli chodzi o egzekucje tych należności musi zostać zachowana.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Uwag ze strony radnych nie było.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 11 Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz innych uzależnień w Gminie Więcbork na 2012 rok.” Przedstawił Przewodniczący GKRPA p. Piotr Węgrzyn.

Ponieważ radni otrzymali projekt Programu w materiałach na sesję p. Węgrzyn ograniczył się jedynie do podania jego zdaniem istotnej informacji dotyczącej przygotowania w roku 2011 przez GKRPA Lokalnej Diagnozy Stanu Problemów Alkoholowych Innych Uzależnień zagrożeń. Badania te zostały przeprowadzone w trzech grupach wiekowych młodzieży i jednej grupie dorosłych. Najmniej korzystnie wypadła grupa gimnazjalistów. Ogółem na alkohol mieszkańcy naszej gminy w ubiegłym roku wydali ok. 7.000.000,00 zł, co w przeliczeniu na jednego mieszkańca daje 123 butelki piwa, ponad 8 półlitrówek wódki i pięć butelek wina. Na jednego dorosłego mieszkańca wynosi ona 665,00 zł czyli 15 butelek piwa 6 butelek wina, 11 półlitrówek wódki.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej - pozytywna

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski przedstawił, że dotychczas było tak, że dochody ze sprzedaży zezwoleń na sprzedaż alkoholu równały się z wydatkami na zwalczanie i profilaktykę alkoholowa i zwalczanie narkomanii, natomiast na 2012 rok wykazano o 20.000,00 zł więcej niż planowanych dochodów. Pytał z czego to wynika ? Czy rzeczywiście są aż takie potrzeby?

Pan Węgrzyn odpowiedział, że potrzeby na pewno są duże ale wykazany plan jest prognozą. W tym roku wpłynęło więcej środków z zezwoleń na sprzedaż alkoholu i założono, że w przyszłym roku będzie to 180.000,00 zł.

Jak to założono, skoro w budżecie na ten cel zaplanowano 160.000,00 zł? – **pytał radny Kuszewski.**

Planowanie dochodów powinno być ostrożne – podobnie jak w rachunkowości, bo bardzo łatwo w planie ująć jakąś wysoką kwotę dochodów, trudniej to zrealizować ale nas limitują wszystkie wskaźniki. Na dzień planowania te dochody nie były tak wysoko zrealizowane. Moje zdanie może jest niepopularne bo to jest jednak „przejadanie pieniędzy”. Ja się cieszę nawet, jak są większe dochody a wydatki mniejsze w tym paragrafie, bo ustawa o finansach publicznych nie zobowiązuje Gminy do planowania niewygasających wydatków. Wiadoma rzecz, że jeżeli te dochody są wyższe, a wydatki niższe / po realizacji ich wszystkich /, to zmniejsza nam to deficyt – **wyjaśnił Skarbnik Gminy.**

Tak, tylko chciałbym zauważyć, że tak jak ostrożnie musimy planować dochody, to tak samo i te wydatki powinny być ostrożnie zaplanowane. Jeżeli planowany jest dochód na kwotę 160.000,00 zł / ostrożnie /, to wydatki też planujemy w kwocie 160.000,00 zł / ostrożnie /, a nie 180.000,00 zł - czyli więcej / optymistycznie / - **stwierdził radny Kuszewski.**

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Na sali 14 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało - 10 radnych
Wstrzymało się od głosu - 4 radnych

Ad. 12 Projekt uchwały dotyczące gospodarowania mieniem gminy omówił Kierownik Referatu UM p. Michał Bąk

a) w sprawie użyczenia nieruchomości położonej w Sypniewie.

Projekt uchwały dotyczy boiska i budynku sportowego / obszar ok.1 ha / w Sypniewie. Boisko sportowe jest już w użyczeniu Klubu Sportowego „GWIAZDA” ale po wybudowaniu budynku socjalnego i połączeniu dwóch działek ewidencyjnych na których on stoi, traci moc poprzednia uchwała z 2004 roku i zachodzi potrzeba uregulowania prawnego stanu obecnego.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna

Pytań ze strony radnych nie było

Uchwałę podjęto jednogłośnie

b) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Więcborku.

W sprawie kupna gminnej nieruchomości wpłynął wniosek osoby fizycznej p. Marcina Jakubowskiego. Działka o powierzchni 602m² i oznaczona jest numerem ewidencyjnym 514/39 położona jest w Więcborku, a jej sprzedaż przewidywana jest w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna

Projekt uchwały nie wywołał dyskusji radnych.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 13 Informację dotyczącą pozyskania przewidywanych środków zewnętrznych w tym unijnych na realizację zadań inwestycyjnych w 2012 roku przedstawiła Zastępca Burmistrza Więcborka p. Iwona Sikorska.

Informacja stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Punkt ten nie wywołał dyskusji radnych

Ad. 14 Plany pracy Komisji RM w Więcborku przedstawili ich Przewodniczący.

- Komisja Rewizyjna - **plan stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego Protokołu / dostępne na stronie BIP oraz do wglądu w biurze RM /**.

Radca Prawny UM zwrócił uwagę, że w planie mowa jest o kontroli ZGK, a takie uprawnienia względem Spółki ma jedynie Rada Nadzorcza. Pytanie zatem czego konkretnie miałyby dotyczyć ta kontrola.

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Wobszal powiedział, że jest to sformułowane ogólnie ale na pewno później zostanie to konkretniej sprecyzowane.

Plan przyjęto jednogłośnie

- Komisja Budżetu i Finansów - **plan stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego Protokołu / dostępne na stronie BIP oraz do wglądu w biurze RM /.**

Plan przyjęto jednogłośnie

- Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu - **plan stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego Protokołu / dostępne na stronie BIP oraz do wglądu w biurze RM /.**

Plan przyjęto jednogłośnie

- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu - **plan stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego Protokołu / dostępne na stronie BIP oraz do wglądu w biurze RM /.**

Plan przyjęto jednogłośnie

- Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej - **plan stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego Protokołu / dostępne na stronie BIP oraz do wglądu w biurze RM /.**

Plan przyjęto jednogłośnie

Ad. 15 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Więcborka.

Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji

/Odp. na interp. radnego Grabinskiego /

- ✓ Wyznaczenie przejścia dla pieszych na drodze publicznej możliwe jest wyłącznie jeśli łączy ciąg piesze (chodniki) w związku z tym iż przy drodze głównej relacji Witunia – Sypniewo brak jest chodników, nie ma możliwości usytuowania przejścia dla pieszych.
- ✓ Utwardzenie ul. Kwiatowej w Wituni płytami jumbo (wjazd od drogi wojewódzkiej) nastąpi w terminie do 20 grudnia br.
- ✓ Po rozeznaniu sytuacji w terenie stwierdzono, że szerokość drogi wskazanej przez radnego w interpelacji nie zagraża poruszającym się tą drogą.
- ✓ ZGK Spółka z o.o. informuje, że hałas słyszalny przy przepompowni ścieków mógł być spowodowany włączającym się alarmem w przypadku awarii. Wszystkie sygnały dźwiękowe w chwili obecnej zostały wyłączone, a pracownik ZGK na bieżąco sprawdza prawidłowość pracy tych urządzeń w miejscowości Sypniewo. Zakład nie posiada

natomiast żadnych przepompowni w miejscowości Zakrzewek – nie istnieje tam bowiem sieć kanalizacyjna.

/Odp. na interp. radnego Pilki /

- ✓ Zarząd Dróg Powiatowych dokona uzupełnienia ubytków w drodze Borzyszkowo – Czarmuń w terminie do dnia 20 grudnia w stopniu ograniczonym. Ograniczenie spowodowane jest wyczerpaniem środków finansowych uniemożliwiających zakup lepiszcza i kruszyw niezbędnych do wykonania remontu cząstkowego nawierzchni zgodnie z technologią.

/Odp. na interp. radnego Mroczkowskiego /

- ✓ Przebudowa ul. Tartacznej została zakończona w dniu 12 grudnia br. Wszelkie sugestie mieszkańców, w szczególności w zakresie wjazdów na posesje zostały uwzględnione na etapie budowy i uzgodnione pozytywnie.

/ Odp. na interp. radnego Kuszewskiego /

- ✓ w zakresie utrzymania dróg gminnych: ogłoszono i rozstrzygnięto przetarg na odśnieżanie dróg gminnych ciężkim sprzętem tj. spycharka o poj. łyżki powyż. 4 m³ – HURT-TRANS KAWIKO Władysław Szyling, spycharka o poj. łyżki do 4 m³ – Karol Olejnik Zabartowo, równiarka i spycharka o poj. łyżki do 1 m³ – BARMEK Elżbieta Kriese Witunia. Ponadto odśnieżaniem zajmują się rolnicy, którzy prowadzą działalność gospodarczą oraz złożyli oferty na odśnieżanie dróg w poszczególnych sołectwach. Zakupiono również 200 t mieszanki solno-pisakowej w celu likwidacji śliskości na drogach gminnych, co wykonywane jest we własnym zakresie.
- ✓ Oświetlenie uliczne, zgodnie z prawem energetycznym jest zadaniem własnym gminy. Zakład energetyczny wykona każdą instalację na zlecenie gminy. Koszt wykonania instalacji jednego punktu świetlnego kształtuje się w wysokości 5-8 tys. zł. Przedmiotowe oświetlenie szacuje się w kwocie ok. 30-40 tys. zł. Brak środków w budżecie.

/ Odp. na interp. radnej Sowińskiej /

- ✓ Istniejące oświetlenie na ul. Kasztanowej w Więcborku jest własnością prywatną, a ponadto w opinii projektanta ds. elektrycznych P. Wiesława Szymańczaka nie spełnia warunków technicznych do ponownego uruchomienia
- ✓ Inwestycja dotycząca budowy biogazowni rolniczej w miejscowości Runowo Krajeńskie zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, którą Inwestor musi uzyskać przed wystąpieniem o pozostałe pozwolenia budowlane tj. decyzję o warunkach zabudowy i pozwolenie na budowę. Sprawy związane z wydawaniem decyzji środowiskowych prowadzi Referat Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg.
Postępowanie dotyczące budowy biogazowni w Runowie Kraj. jest w tej chwili na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Jednym z powodów nałożenia na Inwestora obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko było właśnie położenie inwestycji w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.
Należy pamiętać, że raport do momentu wydania ostatecznej decyzji, może podlegać uzupełnieniu i wyjaśnianiu wszelkich kwestii w nim zawartych. Jest również opiniowany i uzgadniany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskiej.

Rzeczywiście w raporcie znalazło się stwierdzenie, że grunty, na których planowane jest przedsięwzięcie, nie znajdują się w granicach Parku, jednakże kwestia ta jest już przedmiotem uzupełnienia.

Odpowiedni na interpelacje z sesji bieżącej

/Odp. na interp. radnego Balcera /

- ✓ Droga wiodąca do hurtowni p. Olszaka miała być w tym roku „przekruszona” i ułożona od nowa. Pan Olszak wspólnie z członkami Klubu Motorowego zgłosili chęć wykonania tego przy pomocy pracowników UM. Niestety odstąpili od tego zamiaru i na dzień dzisiejszy utwardzenia nie dokonano. Gmina postara się doraźnie drogę ta wyrównać, a w perspektywie przymierzy się do rozwiązania tego problemu w sposób trwalszy.
- ✓ Sugestia odnośnie ustawienia tablic informujących zostanie możliwie, jak najszybciej zrealizowana.

Ad. 16 Wolne wnioski i informacje.

Radny Jan Antczak w mieniu mieszkańców pytał, gdzie obecnie znajduje się główny Przystanek Autobusowy – czy przy markecie „Biedronka”?, czy na ulicy Starodworcowej?

Burmistrz Więcborka odpowiedział, że zgodnie z założeniami główny Przystanek znajduje się przy markecie „Biedronka”, natomiast przystanek przy PKP ma być tzw. przystankiem na żądanie. Stwierdził przy tym, że w najbliższym czasie Gmina zamieści na ten temat w mediach lokalnych stosowną informację dla mieszkańców gminy.

Radny Szymon Grabinski zgłosił sugestię dla Komisji Statutowej i radnych odnośnie ilości Komisji RM, ograniczając się tylko do jednej – Komisji Rewizyjnej. Rozwiązanie to spowoduje oszczędność czasu, ilość powielanych materiałów i całej związanej z tym logistyki. Chodziło o jedno wspólne spotkanie robocze w ciągu miesiąca tzw. sesję roboczą zamiast kilku komisji. Z tego, co radny wie obligatoryjną jest Komisja Rewizyjna, natomiast z pozostałych można byłoby utworzyć jedną. W tej chwili co innego ustala się na jednej Komisji, co innego na drugiej, a chodzi o to, by w danym temacie wypracować jedno wspólne stanowisko.

Przewodniczący RM był zdania, że pomimo wszystko jakieś specjalizacje tematyczne komisji powinny być zachowane, zaś łączenie Komisji w przypadku zagadnienia wspólnego jest przewidziane w statucie i jest praktykowane. Utworzenie jednej komisji, w skład której weszliby wszyscy radni, byłoby zdaje się sytuacją wyjątkową w skali kraju.

Ostatniemu stwierdzeniu zaprzeczył **radny Grabinski** twierdząc, że taki układ funkcjonuje w innych gminach i się sprawdza.

Przewodniczący RM uważał, że radni zapisują się do poszczególnych Komisji na zasadzie pewnego zainteresowania daną tematyką. Nie chciałby też ostatecznie ustosunkowywać się podczas tej sesji do złożonej propozycji, bo być może wymaga ona głębszej analizy.

Radny Grabinski zaznaczył, że nie wymaga natychmiastowej odpowiedzi. Dziś poddał jedynie pod rozagę taką możliwość.

Burmistrz Więcborka zaproponował, żeby ten temat przekazać do przeanalizowania Radcy Prawnemu UM, jednakże z tego co się orientuje ustawa o samorządzie gminnym obliguje do utworzenia dwóch komisji: rewizyjnej i finansów, natomiast ilość członków tych komisji nie jest ograniczona.

Radny Kuszewski przyznał, że rzeczywiście można byłoby zastanowić się nad wnioskiem radnego Grabinskiego, natomiast z jego wiedzy wynika, że obligatoryjną komisją jest jedynie Komisja Rewizyjna nie ma zaś obowiązku tworzenia komisji finansów. Jeżeli chodzi o sam Statut Gminy Więcbork, to warto byłoby wprowadzić w nim zapis umożliwiający przewodniczącemu udzielenie głosu osobie, która nie została zaproszona. Kwestia sporną w tym przypadku pozostaje dobór i ilość osób zaproszonych, ponieważ w tym układzie wystarczy, że pomnie się jedną z zainteresowanych osób i automatycznie pozbawia się ją prawa głosu w dyskusji. Radny ubolewał, że podczas toczącej się sesji odebrano możliwość zabrania głosu osobie, która poświęciła swój czas przychodząc na posiedzenie i chcąc wyrazić opinię w ważnej dla siebie sprawie. Przyjęto tym samym wobec niego postawę lekceważącą w sytuacji, gdzie aż się prosiło o skierowanie do Rady pytania, o wyrażenie zgody na udzielenie tego głosu. Stąd też uważa, że przedmiotowy zapis warto w Statucie umieścić.

Przewodniczący RM stwierdził, że zespół osób zapraszanych na obrady sesji jest można powiedzieć stały i ogranicza się zazwyczaj do przedstawicieli oświaty, związków zawodowych, sołtysów, kierownictwa UM, dyrektorzy jednostek, kierowników poszczególnych działów UM oraz osoby referujące daną tematykę i prasa lokalna. Trudno jest przewidzieć, że ktoś z terenu chciałby zabrać podczas sesji głos w dyskusji, dlatego też przyjmuje się zasadę, że osoby takie kierują swoje uwagi lub wnioski przez radnego ze swojego okręgu. Jeżeli jednak radni ustalą inaczej i nastąpi zmiana regulaminu będzie stosował się do przyjętych regulacji.

Radny Kuszewski przywołał sytuację, w której Przewodniczący RM podczas sesji zwrócił się do radnych o możliwość udzielenia głosu osobie nie zaproszonej, dziś można było postąpić podobnie.

Jeżeli mówi Pan, by taką metodę obrać, mogę tak robić każdorazowo – **Przewodniczący RM**.

Mówię, by się nad tym zastanowić, bo być może warto ten system zmienić. – **radny Kuszewski**. Radny pytał też o przyczynę dla jakiej sesja odbywa się w środę nie zaś tradycyjnie w czwartek? Kiedy dziś akurat koliduje ona z sesją powiatową.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że termin ten związany jest z tym, że jest to już końcówka roku i zarówno Skarbnik, jak i pracownicy Urzędu mają szereg spraw, które należy przed jego zakończeniem załatwić. Za pewnego rodzaju stałość ustalono ostatni czwartek miesiąca nie oznacza to jednak, że sporadycznie ustalenia dotyczyć będą środy, bądź wtorku. Wyjątki takie dotyczyć mogą np. sesji podatkowych lub budżetowych w celu zapewnienia płynności pracy działowi finansowemu UM.

Radny Kazimierz Wilczyński widział proste rozwiązanie sprawy poruszonej przez radnego Kuszewskiego, a mianowicie osoba która chciałaby Zbarać głos na sesji mogłaby zwrócić się o to uprzednio przez radnego, a ten z kolei zwróciłby się do Przewodniczącego RM o zaproszenie danej osoby na sesję i udzielenie jej głosu.

W odczuciu **Przewodniczącego RM** udzielenie głosu mieszkańcowi byłoby w jakimś stopniu ujmą dla radnego z jego terenu i tym też przekonaniem kierował się dotąd. Mieszkaniec zaś powinien wiedzieć, że to jest radny wybrany przez grupę społeczną, jako między innymi jego reprezentant i jest ta osoba do której mieszkańcy powinni się zwracać. Podkreślił jednak, że takim stanowiskiem nie neguje propozycji, które padły ze strony radnych i jeżeli zostaną one przyjęte oficjalnie w postaci zapisu regulaminowego będzie się do nich stosował.

Podczas sesji poruszano sprawy dużej rangi, a nie zawsze radny jest w stanie, w pełni przekazać sens i oczekiwania osoby składającej wniosek – **stwierdził radny Wilczyński.**

Radny Kuszewski podał przykład udzielenia głosu mieszkańcom Sypniewa, którzy swego czasu zabrali głos na posiedzeniu Komisji nie zgadzając się z zamiarem wydłużenia czasu realizacji inwestycji - budowy Sali sportowej w Sypniewie. Czy wówczas radni z okręgu sypniewskiego mogli się czuć zlekceważeni pominięciem ich pośrednictwa w sprawie? Przyjmując taki rozumowanie Przewodniczącego należy przyjąć, że tak tzn. że i oni nie powinni zabierać głosu, a zwrócić się z tym wcześniej do swoich radnych.

Rozróżnijmy w tym przypadku sesję i komisję. Tu, to co Rada ustaliła wprowadzam w życie, natomiast nigdy nie wchodzę w kompetencje przewodniczących komisji. Nikomu nie mówiłem komu mają udzielać głosu, a komu nie. Ja również zabieram głos na komisji jeżeli mi go udzielią – „carem i Bogiem” na Komisji jest jej Przewodniczący. Wszystko o czym mówicie jest możliwe do przemyślenia i do ustalenia. Jestem odpowiedzialny za organizację pracy Rady i tak jak ustalicie, tak będę czynił – **mówił Przewodniczący RM.**

Radny Marian Kielich stwierdził, że jeżeli ustalimy taką procedurę może okazać się, że osób chętnych do zabrania głosu będzie zbyt wielu. Znając nasze społeczeństwo może być ich kilku lub kilkunastu i pytanie, komu z nich głosu udzielić, a komu nie?

Myślę podobnie ale ustalenia muszą być całej Rady. To natomiast co poruszył radny Grabinski na pewno sprawiłoby, żebyśmy byli, przynajmniej w naszym rejonie, „unikalna radą”. Przecież czasami jest taki problem, który faktycznie interesuje np. tylko rolników. Jest to jednak zagadnienie nad którym można się zastanowić – **Przewodniczący RM.**

Chodzi o zrobienie jednej nie kilku komisji przed sesją. Chodzi o wyeliminowanie konieczności spotykania się w mniejszym gronie, jak również wyeliminowanie większości papierów i związanej z tym logistyki, lepszy przepływ informacji, zmniejszenie kosztów / jeden przewodniczący komisji / – **uściślił radny Grabinski.**

Przewodniczący RM wyraził wątpliwości co do słuszności takiego rozwiązania sprawy.

Radny Mariusz Wobszal podsumowując toczącą się dyskusję zaznaczył, że temat został poruszony, a każdy z radnych będzie miał możliwość i sposobność do indywidualnego jego przemyślenia. Natomiast na spotkaniu w styczniu można będzie ponownie sprawę omówić.

W końcowej części obrad **Zastępca Burmistrza Więcborka**, oraz **Przewodniczący RM** złożyli radnym życzenia z okazji zbliżającego się nowego 2012 roku, a **radny Antczak** uczynił to wobec radnych oraz Burmistrza i jego kadry kierowniczej w imieniu swoim, i mieszkańców sołectwa Runowo Krajeńskie.

Tym akcentem obrady zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej słowami „zamykam obrady czternastej sesji Rady Miejskiej w Więcborku” zamknął obrady.

Prot. I. Mrozek

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Więcborku**

/-/ mgr inż. Józef Kujawiak